

Zuschlagskriterien

Name des Verfahrens: Executive Search

AZ-Vergabe: 2026-10019

| Nr. | Kriterium | Erläuterungen zu den erforderlichen Angaben im Angebot | Gewichtungspunkte | Bewertungsaspekte (Bewertungsmaßstab s.u.) |
|----------------------------|---|--|-------------------|---|
| 1. Leistungskonzept | | | | |
| 1.1 | Leistungskonzept Vorgehensweise bei Suche und Auswahl | Stellen Sie im Angebot Ihre Vorgehensweise zur Umsetzung der Leistungen gemäß Leistungsbeschreibung dar und gehen Sie dabei insbesondere auf folgende Fragen/Aspekte ein: -Suchstrategie und Marktansprache -Identifikation und Shortlist-Prozess -Pre- Screening, Interviewmethodik und Eignungsdiagnostik -Qualitätssicherung -Zeitplan bis Shortlist bzw. Profilverstellung (max. 3 Seiten Din A4 in Schriftgröße Arial 11 oder vergleichbar; exklusive Tabellen, Grafiken und Prozessdarstellungen) <u>Die Konkretisierung der Bewertungsaspekte erfolgt in den jeweiligen Mini-Wettbewerben!</u> | 30 | Bewertungsaspekte: - Zweckmäßigkeit/Praktikabilität/Umsetzbarkeit der Herangehensweise - Schlüssigkeit/Nachvollziehbarkeit der Inhalte - Problem- und Aufgabenverständnis <u>Die Konkretisierung der Bewertungsaspekte erfolgt in den jeweiligen Mini-Wettbewerben!</u> |
| 1.2 | Fachkunde und Erfahrungen der zur Leistungserbringung hauptverantwortlich eingesetzten Personen in den ausgeschriebenen Leistungsbereichen | a) Benennen Sie eine für die Leistungserbringung hauptverantwortlich eingesetzte Person (Projektleiter/in) sowie einen/ eine Stellvertreter/in (einschl. Namen der Personen, Rolle innerhalb der Aufbauorganisation des AN). b) Stellen Sie für jede dieser unter a) benannten Personen im beiliegenden Formblatt (C-F1.2 Erklärung Referenzen Personal ZK) geeignete Referenzen (mind. 2 je Person) über Projekterfahrungen dar: - Projektauftrag / Leistungsgegenstand - Auftraggeber mit Organisationseinheit / Fachbereich - Funktion / Stellung im Projekt - Aussagekräftige Beschreibung der Tätigkeiten im Projekt, aus welcher Erfahrungsspektrum und -tiefe mit Blick auf die ausschreibungsgegenständlichen Leistungen erkennbar sind - Dauer der Projektbegleitung Die Referenzen beziehen sich auf erfolgreich durchgeführte Executive-Search-Mandate. Die Bewertung erfolgt nicht anhand konkreter Kandidatenprofile. <u>Die Konkretisierung der Bewertungsaspekte erfolgt in den jeweiligen Mini-Wettbewerben!</u> | 40 | Bewertungsaspekte: - Erfahrungsspektrum (bezogen auf die Anzahl und Art der Referenzen [Einschlägigkeit]) - Erfahrungsdauer- und tiefe (bezogen auf die durchgeführten Tätigkeiten in den Referenzen) - fachliche Einschlägigkeit des Profils der Benannten für ihre jeweilige Aufgabe <u>Die Konkretisierung der Bewertungsaspekte erfolgt in den jeweiligen Mini-Wettbewerben!</u> |
| 2. Bewertung Preis | | | | |
| 2.1 | Angebotspreis (inkl. USt.) | Es wird eine Wertungssumme (mit fiktiven Bestandteilen) ermittelt. Gewertet wird der Gesamtpreis inkl. USt. (Gesamt/Brutto) gemäß Angebotsschreiben. Bei ausländischen Unternehmen: Wertungssumme = Angebotsnettopreis zuzüglich der Einfuhr-/Umsatzsteuer ohne Rücksicht auf die Steuerschuldnerschaft. | 30 | Für die Angebotsbewertung wird der Preis (in €) wie folgt in eine Punkteskala von 0 bis 4 Punkten normiert: 4 Punkte erhält das Angebot mit dem niedrigsten (auskömmlichen) Preis. 0 Punkte erhält ein fiktives Angebot mit dem 3-fachen des niedrigsten Preises. Alle Angebote mit darüber liegenden Preisen erhalten ebenfalls 0 Punkte. Die Punkteermittlung für die dazwischen liegenden Preise erfolgt über eine lineare Interpolation mit bis zu zwei Stellen nach dem Komma. |
| | | | 100 | |

| Bewertungsmaßstab |
|---|
| Die Angaben im Angebot entsprechen aus Sicht des Auftraggebers |
| – in besonderer Weise den Anforderungen und lassen hinsichtlich der für das jeweilige Kriterium aufgeführten Bewertungsaspekte auf eine sehr gute Qualität/ein sehr hohes Niveau der Auftragsausführung schließen = 4 Bewertungspunkte |
| – vollumfänglich den Anforderungen und lassen hinsichtlich der für das jeweilige Kriterium aufgeführten Bewertungsaspekte auf eine gute Qualität/ein hohes Niveau der Auftragsausführung schließen = 3 Bewertungspunkte |
| – im Wesentlichen den Anforderungen und lassen hinsichtlich der für das jeweilige Kriterium aufgeführten Bewertungsaspekte auf eine befriedigende Qualität/ein mittleres Niveau der Auftragsausführung schließen = 2 Bewertungspunkte |
| – mit Einschränkungen den Anforderungen und lassen hinsichtlich der für das jeweilige Kriterium aufgeführten Bewertungsaspekte auf eine ausreichende Qualität/ein niedriges Niveau der Auftragsausführung schließen = 1 Bewertungspunkt |
| – nur mit erheblichen Einschränkungen den Anforderungen und lassen hinsichtlich der für das jeweilige Kriterium aufgeführten Bewertungsaspekte auf eine mangelhafte Qualität/ein sehr niedriges Niveau der Auftragsausführung schließen = 0 Bewertungspunkte |

Bewertungsmethode:
 Das Produkt aus den Gewichtungspunkten und den jeweiligen Bewertungspunkten (s. Bewertungsmaßstab) ergibt die Leistungspunkte pro Kriterium. Die in den einzelnen Kriterien errechneten Leistungspunkte werden summiert. Als Gesamtpunktzahl können maximal 400 Leistungspunkte erreicht werden.